

ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция: Община гр. Добрич

Нормативен акт: Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на ОП „Устойчиви дейности и проекти“ към Община гр. Добрич

Контакт за въпроси: Георги Ковачев

Телефон: 058/600702

I. Дефиниране на проблема:

1. Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване. Посочват се аргументите, които оправдават нормативната промяна.

В Община гр. Добрич постъпи Одитен доклад № 93-29-12/02.10.2020 г. от извършен вътрешен одит по прилагането на процедурите на бюджетния процес от общинско предприятие „Устойчиви дейности и проекти“. Констатациите на одиторите са, че в приетият Правилник на общинското предприятие, липсва раздел, който да регламентира „Права и задължения на Директора на предприятието“. В изпълнение на дадените ни препоръки, разработихме проект на такъв раздел. При приемане на правилника на ОП, вероятно поради технически причини е пропуснат такъв раздел, който урежда правата и задълженията на Директора на предприятието и взаимодействието му с общинска администрация. Пропускът не е съществен, тъй като правата и задълженията на Директора на предприятието, са уредени подробно в Кодекса на труда и подзаконовите нормативни актове, както и в трудовия договор и длъжностната характеристика. Необходимо е обаче същите принципно да бъдат уредени и в правилника за дейността на предприятието. Правилникът по правната си същност е нормативен акт, който се издава за прилагане на закон в неговата цялост, за организацията на държавни и местни органи или за вътрешния ред на тяхната дейност. С оглед изискванията в нормативната уредба, считам, че е необходимо да се приемат необходими адекватни изменения и в подзаконовите нормативни актове, които са свързани с прилагането и изпълнението на разпоредбите от закона. Текстовете от правилника следва да се допълнят и изменят в съответствие с разпоредбите от по – висока степен, като се избегнат противоречия и несъответствия с приетите правни норми на Закона за общинската собственост и Закона за нормативните актове.

2. Посочва се дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействие. Последващи оценки на въздействието ще бъдат направени след влизането в сила на подзаконовия нормативен акт и неговото прилагане ако е необходимо.

II. Цели: Посочват се целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане.

Постигане на съответствие и избягване на противоречия на текстовете от правилника с нормите на Закона за общинската собственост, Кодекса на труда и

подзаконовите му нормативни актове, както и Закона за нормативните актове. По – голяма яснота, коректност, публичност, законност и обективност при определянето на правата и задълженията на Директора на общинското предприятие. Спазване принципите за откритост, публичност и граждански контрол върху дейността на местните власти, конкретно при дейността на общинските предприятия. Да има балансирано разпределение на правата и отговорностите между Директора на ОП „Устойчиви дейности и проекти“ и ръководството на Община гр. Добрич.

III. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

1. Преки заинтересовани страни:

1.1. Община град Добрич;

1.2. Всички лица, които са заинтересовани лица, съгласно правилника.

2. Косвено заинтересовани страни:

Всички граждани и организации, включително всички дружества, неправителствени организации, еднолични търговци, дружества и т.н. .

IV. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на Общината, включително и варианта „без намеса“.

Вариант 1 „Без намеса“ и Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

Вариант за действие 1 „Без намеса“: При този вариант ще продължи да съществува несъответствие между текстовете на Правилника за дейността на ОП „Устойчиви дейности и проекти“ и Закона за нормативните актове, Закона за общинската собственост и др.. В правилника ще продължи да няма текст, който урежда правата и задълженията на директора на предприятието.

Вариант за действие 2 „Приемане на правилника“: При този вариант ще се постигне съответствие между текстовете от Правилника за дейността на ОП „Устойчиви дейности и проекти“ и нормите на Закона за нормативните актове, Закона за общинската собственост и др..

V. Разходи: Описва се качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията.

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

При този вариант ще продължи да има противоречие между правилника и останалата нормативна уредба.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

Община гр. Добрич няма да има допълнителни разходи при приемане на този проект на правилник. Ще се постигне съответствие между правилника и принципите, заложи в ЗНА, ЗОС, КТ и др..

VI. Ползи: *Описват се качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

Няма да има ползи за заинтересованите страни.

Вариант за действие 2 „Приемане на правилника“:

Ползите за заинтересованите страни са следните:

Всички пряко и косвено заинтересовани страни ще имат полза от предвиденото изменение, тъй като с него се цели постигане на съответствие между действащ на местно ниво нормативен акт и националното законодателство. Текстове на правилника ще бъдат в съответствие с актуалната нормативна обстановка.

VII. Потенциални рискове: *Посочват се възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“ няма основание да възникнат.

Административната тежест:

- Ще се повиши;
- Ще се намали;
- Няма ефект.

VIII. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга МСП;
- Актът не засяга МСП;
- Няма ефект.

Проектът не засяга микро, малки и средни предприятия, тъй като те не са заинтересовани лица на територията на Община град Добрич

IX. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

- Да;
- Не.

X. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултацияни процедури.*

Най-важните въпроси за обществената консултация са:

V1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

V2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

V3.: Други предложения и коментари извън зададените в документа теми?

Проектът на наредбата ще бъде публикуван за обществени консултации за срок до 11.12.2020 г. на официалната страница на Община гр. Добрич, в раздел

„Проектодокументи“.

Ще бъдат разгледани всички постъпили становища и предложения.

Проектът на наредбата с публикуването му ще стане достояние до всички заинтересовани страни, които могат да изпращат становища, мнения и предложения на електронен адрес: dobrich@dobrich.bg, или в деловодството на Община гр. Добрич, ул. „България“ № 12.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община гр. Добрич.

XI. Подписи на отговорните лица:

Тази оценка на въздействието аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.